



Фальсификация истории в современных учебниках

Подготовил преподаватель
гуманитарно-экономических дисциплин Буталий С.В

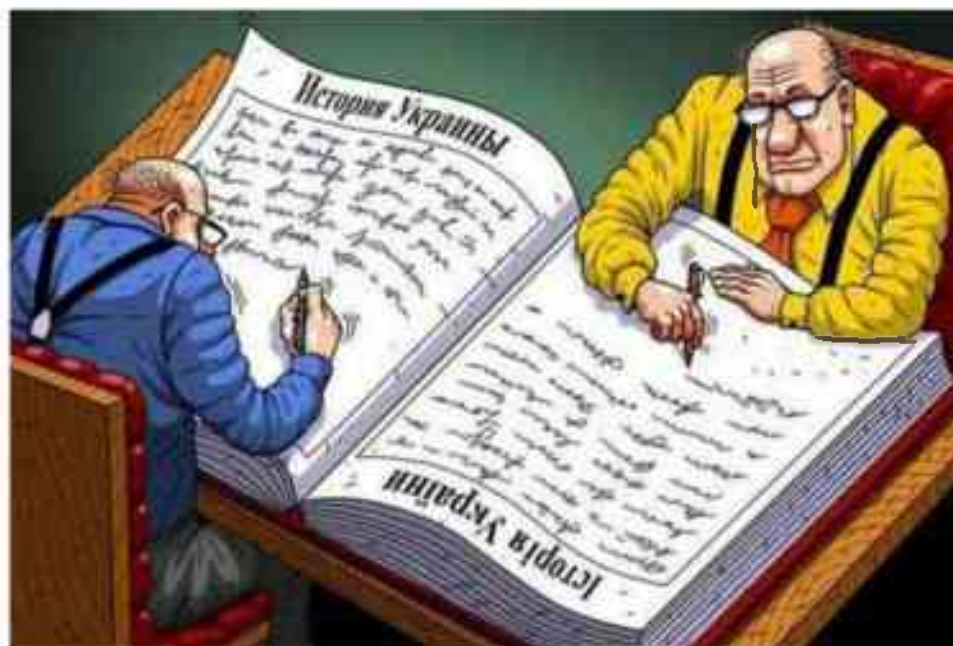
Краснодар
2025

Содержание

- 1. «Знание истории особо не пригодится в жизни»
- 2. Степень подачи материала
- 3. Преподавательские кадры
- 4. Информационное содержание обучения
- 4.1 Информационное содержание обучения
- 4.2 Информационное содержание обучения
- 5. Содержание учебников
- 5.1 Содержание учебников
- 5.2 Содержание учебников
- Стоит ли удивляться активизации фальсификации истории?

1. «Знание истории особо не пригодится В ЖИЗНИ»

- Очень часто встречаются историки, которые **переписывают события в свою пользу**. И это накладывает «темное пятно» на остальных, действительно ведущих по меткому выражению Марка Блока «Бои за историю». Отстаивавшие свою точку зрения взвешенно, без эмоций, фактами



2. Степень подачи материала



- В последние время, **чтобы привлечь читателя к истории ее упрощали.** Главное преподнести сенсацию, заявить, что твоя работа самая верная и истина в последней инстанции. Так формируется привычка к отсутствию **к критическому мышлению** и **слепой вере** к мягко говоря, непроверенным или спорным фактам.

3. Преподавательские кадры



Я - УЧИТЕЛЬ
ИСТОРИИ!

- Не может вызывать беспокойства тот факт, что совсем недавно были выделены, так называемые **сложные вопросы для понимания школьника**. Что это за учителя и кто их готовил, если они привыкли к одномерному подходу и вероятно совсем не знают, что такое источниковедение и историография. **А чему удивляться** если долгое время собирались совещания и спорили о том, какой подход должен быть в преподавании истории.



4. Информационное содержание обучения

- *Очень важно кто будет создавать учебники.* Ведь даже в новом учебнике Мединского соавтором является автор предыдущего учебника Торкунов, а рецензировал старый учебник господин Мединский.



4.1 Информационное содержание обучения

- Еще в 1872 году историк Дмитрий Иловайский писал: **«По истории одни и те же люди составляют программы, изготавливают учебники, пишут на них рецензии и официально одобряли»**. А его коллега М. Магницкий заявил, что первая добродетель гражданина-повиновение, юношей-послушание.



Д. Н. Иловайский



4.2 Информационное содержание обучения



- Хочется отметить довольно *нелицеприятную роль академика Чубарьяна*, который по сути формально занимается историей. Создает форумы, участвует в сборниках, но большой пользы исторической науке и обучению это не приносит. *«Учебник не главный источник знаний. Есть Интернет. И там эти знания могут не совпадать с позицией учебника».*

5. Содержание учебников

- Согласно учебнику Сергеева, основные события Второй мировой войны развернулись на Западном фронте, битвам за Сталинград и Курск посвящено несколько предложений. **Они не новы- это отголоски старого учебника Новейшей истории Кредера.** Кредеровский учебник убрали, на его место пришел Сергеев. Многие российские историки опираются не на факты, а на художественные или псевдонаучные произведения. **Так, Ионов в своем учебнике приводит якобы достоверный факт о войне, хотя это описание взято из книги Александра Приба «Война. Сталин».**



History



5.1 Содержание учебников



Красноармеец стрелковых полков
РККА, летняя форма обр. 1920 г.

- «Длинные колонны советских войск представляли собой некую смесь современных и средневековья: танкисты в чёрных кожаных шлемах, казаки на косматых лошадях, к седлам которых было привязано награбленное... Среди них было много бандитов, пьяниц и насильников». То есть **автор активно развивает миф о Красной Армии как армии мародеров и насильников**, которые держали в страхе всю Европу. Благородную. Особенно Германию. Это старый миф появился в 1950 году.

5.2 Содержание учебников

- На самом деле по подсчетам историка Ржешевского любые попытки подобного рода пресекались, вплоть до расстрела. **За неповиновение этому приказу было расстреляно 4148 офицеров и рядов**



Документы указывают на обратное: к советским солдатам приходила одна женщина и говорила ,что есть еще 20 готовых оказать некие услуги, такие факты были не единичны. Спустя 5 лет все перевернули с ног на голову. **К сожалению это не первый факт когда мы сталкиваемся с яркой фразой не подкрепленной фактами.**

Стоит ли удивляться активизации фальсификации истории?

- Россия не раз сталкивалась с идеологическим противостоянием. Можно вспомнить противостояние Александра Невского и католического престола, Ивана Грозного и иезуитов, многочисленных самозванцев 17 века и народное ополчение, западную пропаганду и советскую идеологию. Всегда находился ответ- *были яркие личности и достойная политика в области Просвещения.*



Стоит ли удивляться активизации фальсификации истории?

- А сейчас? Нельзя показывать прошлое как сплошные репрессии и войну с штрафбатами. Судя по продолжающейся антисоветской кампании в СМИ и учебниках — ничего не предпринимается для решения этой проблемы. Хотя министр образования ежегодно отчитывается о небывалом буме в педагогические ВУЗы! **Но в школах нехватка кадров**, а судя по заявления Германа Грефа, это не так сильно страшит власть имущих. Ведь образованные люди опасны для власти. Они размышляют и задают вопросы. **Поэтому необходимо ограничить доступ к образованию.**



Не дадим



Переписать историю

*Кто управляет прошлым, тот
управляет будущим кто управляет
настоящим, тот управляет прошлым*



Джордж Оруэлл

«1984»